

Quinta. Ayres Mayo 2 de 1862.

M. S. Ministro de Hacienda D. Norberto
de la Riestra.

Señor Ministro.

El abajo firmado pidió en la comision especial de Contadores algunas explicaciones que se negó a dar el Contador D. Benjamín Villegas, por cuyo motivo el asunto pasó en consulta a V. E.

Ha transcurrido ya mas de un mes sin que el Superior Gobierno haya resuelto esta consulta, y nunc he permitido suplicar el despacho respetando los motivos que hubiesen par a esto.

Pero hoy que se han publicado los estados de 1861, que el Contador D. Benjamín Villegas crea no de ber dar, contando de esos estados cuanto necesitaba saber, ruega a V. E. se sirva recabar de V. E. el Sr. Gefe la resolucion de la consulta que hizo la Comision Especial de Contadores.

tadores, a fin de que cuanto antes
se se pida en un asunto con el cual
al se ha pretendido atacar su
honor y su reputacion, dando fa-
vulta a las calumnias mas gra-
ves de que tienen que responder.
Los autores del Estado de Contadu-
ria que se esta por examinar.
Dios guarde a V. m. se has ad-

B. V.

Crimen de Salsedad

artículo Comunicado

Los Contadores Generales D.^{ns} Bartolomé Loloir y D.
Benjamin Velayas, hicieron el Estado de Mayo
30 de 1861, por el cual establecian que habia
un Deficit de 18000.000 ₮ en los tres primeros
meses del año, y a consecuencia de este Estado
el Gov.^{no} se dirigió a la Asamblea General,
anunciando en su mensaje ese deficit, y mas
tarde en una nota especial informandola
del estado financiero de la Administracion, y
proponiendole los medios de ocurrir al deficit
en que se encuentra -

La base de este primer era el Estado de Mayo
de la Contaduria G.^{ral}, y el Gov.^{no} examinandolo
dició en su nota de Mayo 4 de 1861, que de
el resulta un deficit de 18000.000 ₮ -

La Contaduria hizo pues un Estado de deficit,
y no podia ser de otro modo desde que era para
fundar el pedido de fondos a la Legislatura que

da a hacer el Gob^{no} para atenderlo -

Ahora bien, supongamos que real y efectivamente no existia semejante deficit, que el Estado de Marzo de los Contadores Jerales estaba equivocado, y que a consecuencia de estos errores habian establecido un deficit que no ~~habia~~ - ¿Que importaba este hecho? -

Presumimos del valor de el bajo el punto de vista administrativo, pero en cualquier parte del mundo civilizado que un Gob^{no} se presentase a el cuerpo Legislativo pidiendo fondos extraordinarios para atender a los gastos ordinarios por estar en deficit, y resultase despues que no era cierto, que el Gob^{no} habia sido engañado por su Contadores Generales, estamos seguros que ese Gob^{no} habia de castigar el hecho.

Ante el derecho criminal, los Contadores Jueces que forman un Estado dando un déficit que no existe cometen el delito de falsificación —

Ellos no pueden excusarse con la ignorancia; el error no es defensa — El médico que mata a una persona suministrándole arsenico no se excusa con decir que ignoraba que el arsenico mataba — Los peritos en sus actos u oficios responden del daño que hacen —

Por otra parte los Contadores tuvieron tiempo para rectificar su Estado porque fue denunciado publicamente, y lejos de reconocer su error se ratificaron en él —

La ley 3^a tit 7^a P.^a claramente dice si el Contador piniere a sabiendas yerro en la cuenta, haura falsedad —

Es entonces evidente que los autores del Estado de Menzo han cometido el delito de falsedad, desde que se probare que no existia el déficit de 18.000.000 ₧ que el estado daba —

Que no habia deficit esta evidentemente probado,
pues el Estado General de 1861 formado por
los mismos Contadores, declara que no ha-
bia deficit —

Pero los errores del Estado de Marzo son tan
cleros y notorios que los Contadores no han
podido incurrir en ellos sino maliciosamente
y esto viene a determinar su delito de
falsedad, y delito grave por las causas
aggravantes de haber sido hecho a: desigui-
para justificar y dar pabulo a las calom-
nias e injurias mas atroces contra un
alto funcionario. ^{publico} —

Deficit no podia ^{causar} ~~haber~~ sino por haberse recaudado
menos rentas que las calculadas, a: menos que
las rentas hubiesen sido rotadas, o que se
hubiesen gastado mas de lo presupuestado,
o se hubiesen hecho erogaciones fortuitas —
Las rentas recaudadas segun los Estados de la
Contaduria en los tres primeros meses del año,

habian excedido al calculo de recursos; entonces
no quedaba sino estas consecuencias —

Se han hecho gastos en violacion del presupuesto.

Se han hecho gastos secretos o furtivos

Se han robado las rentas publicas —

La opinion publica vaia sobre estos tres
cargos, y los mas humanos se limitaban

a creer que el Gov. habia gastado en
fomentar la revolucion de San Juan o en
algo secreto —

Las cuentas generales del año de 1861 habian
venido a demostrar, que no se ha gastado

nada en violacion de la ley del presupuesto,
que no se han hecho gastos secretos ni furtivos,

que no se han robado las rentas publicas, y por consiguiente esto confirmaba la
falsedad de un Estado que solo podria ser
cierto si existiesen algunas de estas causas —

Pero la falsedad del Estado de Marzo esta re-
velado por sus propias partidas —

Los Contadores que hicieron un Estado de Deficit,
sentaron bien pronto su falsedad, y lo quisieron

6

Convertir en Estado de Deuda - Ya hemos dicho que el Sr. al pedir los fondos hablo de Deficit, no de deuda pendiente -

Pero tomemoslo como Estado de deuda y asi mismo se vera que es falso -

En el Registro Oficial se ha publicado este Estado con esta designacion = Relacion de la deuda pendiente el 31 de Marzo del 861 - Gastos militares de Campana: Decretos expedidos a favor de particulares - Libramientos id. Haberes del presente mes de la guarnicion y Pones Civil (1 Mayo) - Imprestito de Londres - Pones de Aduana de marzo, alquileres de id. - Todos

estos gastos habian sido hechos en virtud de la ley del presupuesto y muchos de ellos tomian que pagarse con las rentas de Marzo y de otros meses venideros porque habian sido hechos por cuenta de los gastos presupuestados en esos meses.

La Contaduria haica subir esta deuda a 14.518.117 1/2 \$ en 31 de Marzo = Pero no ponea para nada los recursos a cobrar para pagar estos gastos -

Contando lo que hay que pagar, y no poniendo los recursos a cobrar para atender a estos pagos, no puede darse que un Estado de deuda semejante espalzo —

Pero hay mas, la Contaduría pone como deudas pendiente el 31 de Mayo de 1868 las 4.984.000 \$ del Imprestito Ingles, cuando el paguete Ingles salio dias antes librando las letras que estaban pagadas ya casi en su totalidad —

Y como es posible se dira que la Contaduría General diese por pendiente una deuda pagada? Vemos a explicarlo — En la cuenta de Abril registro Oficial del 1868 p 96 aparece reunido pagado el Imprestito — Pero esto procede de que en la Caja de Tesoreria, nadie cree que no se escriben las cosas como pasan — El Tesorero apunta muchas cosas en papeles sueltos y este sistema se sigue con las letras del Imprestito — Va pagando y tomando recibos, y cuando paga todo reunida la salida en caja —

De la revision que se haga de las cuentas todo esto se ha de averiguar —

Deducida la partida del empréstito la deuda quedaba reducida a 2.534.917 £ 6 s⁶, pero habia que calcular las rentas a cobrar para atender a estos gastos que la Contaduría suprimia, lo q.^o demuestra la materia con que procedió —

Pero como se esto no bastara la Contaduría para aumentar la deuda supuesta, pone como debidos al Banco y exigibles 4.655.557-1/2, cuando era una suma tomada para pagar el empréstito Ingles, pudiendo disponer el Gobierno de ella — Esto era de la materia mas refinada, porque ni se debia esta suma, ni aun cuando se debiera parte de ella al fin del año, no podia ser nunca exigible, cuando el Gobierno era acreedor ya en esa fecha, de sumas que habia pagado por orden de la Legislatura sin haber sido provisto de fondos, y con ellas toma de sobra para pagar al fin del año lo que tuviera que devolver al Banco —

Habia mas: se daban como debidos a' el Excmo. Nacional 122.720 \$ fuertes, cuando tanto esta suma como seis millones mas que se habian pagado en los tres primeros meses con las rentas ordinarias eran debidos por la Legislatura pues no habia dado fondos para hacer estos pagos -

Sacados estos seis millones los 9.534.987 \$ 6^{cs} quedaban reducidos a' 3.534.917 \$ 6^{cs}, y a' poco que se medite se verá que con solo las rentas de Abril habia para pagar esta deuda, y si algo faltaba habia las rentas de los meses venideros por cuya cuenta se habian hecho estos gastos -

Aquí está explicado como la deuda reducida a' lo que realmente era y deducidos los recursos para atenderla desaparecia y la comprobacion la tenemos en el Estado Genl de 1861 que da por pagada toda la deuda del Estado falso, con los recursos ordinarios, sin haber tomados nada de los 15.000.000 \$ pedidos para este objeto -

Ahora bien, en estado de deuda, en que se da' por debido lo que está pagado, en que se supone deuda exigible lo que no era en deuda ni mucho menos exigible, en que se da' por debido gastos extraordinarios no presupuestados, y para los cuales no dió fondos la Legislatura, en que se suponen los recursos que hay ^{para} pagar esto la deuda efectiva, ¿que nombre merece?

Estado falso - Estado falso - Así lo llama la ley. Tomado como Estado de deficit, la falsedad se agrava porque envuelve otros delitos - Esperamos conseguir ^{que se reconozca la falsedad} del Estado, desde que se ^{demuestran} los errores que denunciarnos, y entonces teniendo abiertas las puertas de la Justicia Ordinaria ^{estamos} seguros que con arreglo a la ley de Partida, los Contadores Jueces D.ⁿ Bartolomé Leloir y D. Benjamín Velázquez serian declarados Falsarios como corresponde -

Estado General de 1861

artículo Comunicado -

Las rentas ordinarias de la Provincia de Buenos
Ayres segun los estados presentados por el
P. V. a la Asamblea Gral han sido en
1861 P. 5.283.54 (metlay) 57.405.759-64p.

~~Declaracion de metlay a papel~~ 132.075-7
mte a 258 87537.864-6

Los gastos ordinarios han sido —
Honorables Camaras 671.577-6-

Departamento de Int.^{na} 17.484.690-4

de Buenos 46179.068- "

de Concordas 30.887.472-4

95.032.808-6

De esta suma hay que deducir

~~Diferencias de cambio en el Impuesto~~

~~simple sobre el calculado~~ ~~4.77~~ =

Intereses y Amortizacion de nuevas
creaciones de fondos publicos 1.077.300-7

Diferencias de cambio en el Impuesto
Ingles sobre lo calculado 2.078.214-4

Id en obligaciones a pagar 30.000-1

Mas gasto en descuento de letras que corren 553.289-2

ponde a los gastos de la guerra 370.301-6

Cargos a alumbrado y calderas 4.080.113-4

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| y son gastos | 95.032.808 - 5 |
| a' deducir | 4.089.113 - 4 |
| gastos segun presupuesto | <u>90.943.695 - 2</u> |

Solo 2581 \$ 3 reales han sido gastados en la partida de eventuales de Hacienda mas de lo presupuestado segun las cuentas —

Los gastos presupuestados eran 93.333.735 \$ y solo se han gastado ~~90.943.695 \$ 2~~ ^{90.943.695 \$ 2} y habiendo producido las rentas ordinarias en el año 87.537.864 \$ 6 ^{rs} sobre habia una diferencia de 3.405.830 + 4 ^{rs}, lo que podria llamarse deficit —
 Ahora bien si en un año solo aparece este deficit, como podria haber deficit, y deficit de 18.000.000 solo en tres meses? Es evidente la inexactitud de el estado que le decia =

Pero no es esto solo —

La Contaduria Genl tiene que llevar por ley especial una cuenta al presupuesto de 1860, como era por otra parte de su deber llevar — Esta cuenta figura en los Estados mensuales de Contaduria publicados en el registro oficial

y ha sido suprimida en el Estado Genl del
año de 1861, hecho grave que no sabemos

Como explicarnos —

Segun esos Estados mensuales la cuenta del
servicio de 1860 da este resultado —

| | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|
| Enero: Ejercicio del año 60.. | 743.33. metales | 5.363.703 1/2 |
| Febrero - | " | 1.645.790 - 4 - |
| Mayo - | " | 552.062 - 3 |
| Abril | " | 255.214 - 2 |
| Mayo | " | 71708 - " |
| Junio | " | 656.986 - 4 |
| Julio | " | 151.338 - 2 |
| Agosto | " | 14.000 - " |
| Sept | " | 11.997 - 3 |
| Oct | " | 132.370 - " |
| Nov | " | 50.435 - " |
| | | <hr/> 8.905.693 - 6 |
| El metales | | 18.575 - |

8924268 1/2

Hay ademas que agregar el mes de Dict^{re} que
no está publicado en el Registro oficial y lo
que aun falta que agregar que queda
pendiente —

Hay pues que deducir de lo gastado esta
suma que no corresponde a el presupuesto
de 1861 y hacer el calculo de lo que se deba
por 1861 que ya debe saberlo la Contaduría —

De varias cuentas hay que sacar aquellas que son de menor orden y que figuren como antecedente y dejar las que son gastos por leyes adicionales al presupuesto para las cuales no se han votado fondos y que las Camaras tienen que darlos cuando no haya excedente en las rentas ordinarias. — En este caso estan las siguientes —

Lotus National 9.233.399-4-

Trastacion delos nros Enl Llamle. 66020 - "

Congreso Nacional

9.439.419 - 4

Esta es la única suma de gastos hechos por el Gob^{no} - por leyes especiales, y que la Legislatura tema que provenga de fondos - Estos gastos no constituyen por consiguiente déficit ninguno, y no alcanzan tampoco a la suma de Diez y ocho millones -

El Gob^{no} tiene que dar una cuenta especial de la inversión de los 18.000.000 de pesos

263
— Estado de 1861 —

artículo Comunicado

Las rentas ordinarias de la Provincia en el año de 1861, segun los Estados de la Colectura Gral y Contaduría Gral presentados por el P. E. a la Asamblea Gral eran Dito 172 pesos fuertes y 82.311.933 + 48.

La existencia en 1º de Ene de 1861 era la siguiente

| | | |
|----------------|-------------------------|-----------------|
| En Tesoreria | 2.617- 98 puros fuertes | 1.733.937 m/c - |
| | | 282 262- 8 |
| en San Nicolas | 6- 25 " | 2.016.199 - 1 |
| | 2.624- 20 | |

| |
|-----------------|
| 671.577- 6 c |
| 17.484.690- 4 c |
| 46.179.068- 4 c |
| 30.887.472- 4 |
| 95.222.808 6 |

| |
|--------|
| 5283 = |
| 25 |
| 26415 |
| 10566 |
| 132075 |

| |
|------------------------|
| 90.943.698 - 2 |
| 2.222.877 * |
| 8724.268- 6 |
| 82.019.426 - 4 |
| 87.537.864 - |
| 5.518.437 - 4 |

| |
|-------------|
| 40.91,694.7 |
| 2581- 3 |
| 408.9183 4 |

| |
|------------|
| 13.528.533 |
| 4471467 |
| 18.000.000 |

que pidió para atender al déficit que se decía por el Estado de Contaduría que existía, es dar por diferencia entre el producido de las rentas y los gastos presupuestados, y se verá que han sido invertidos en gastos originados por leyes especiales de la Legislatura por las cuales no había provisto de fondos, o en gastos extraordinarios de guerra.

Los Diez y ocho millones que pidió el Excmo para atender el déficit que dejó la Contaduría que existía se han gastado en objetos legales, fuera del presupuesto, que no constituyen déficit en objetos presupuestados como era el Estado de la Contaduría — Nosotros presentamos la cuenta que debió hacer la Contaduría Gral, con lo cual habría quedado demostrado que el déficit del déficit de los 18.000.000 era inválido —

| | |
|--|----------------------|
| Intereses y Amortización de la misma Creación de fondos públicos | 1077.300 - |
| Diferencia de Cambio en el tiempo - todo Londres | 2075.214 - " |
| Id obligaciones a pagar | 30.000 - " |
| Mas gasto en descuento de letras, por gastos de la guerra y extraordinarios | 533.289 - " |
| Cargo a almacenes y extranjería - | 370.309 - " |
| Gasto Nacional | 9.233.399 - 4 |
| Traslacion de los restos del Sr. Lavalle . | 66.020 - " |
| Congreso Nacional | 140.000 - " |
| En atender al deficit veradero X | <u>3.405.830 - "</u> |

La diferencia hasta 18.000.000 m. que son
 # no puede disponer de ellos
 el P. V. y tiene que pedir. antea de
 a la Legislatura para disponer de ellos -
 Esto es aceptando los Estados de la Con-
 tadoria Gral pero hay en ellos algo de
 muy extraño que vamos a indicar -
 Suprimida la cuenta del seminario de 1850,
 ha suprimido tambien la cuenta

2,189. 77
26,309. 70

28,509. 27

266
~ 3,614. 902 - 7
• 1,125. 870 - 7
~ 1,760. 459 - 4
~ 2,349. 072 - 7
+ ~ 4,984. 000 - 7
• 235. 000
~ 249. 633 - 3.

0,609. 255
2,556. 304. 1/2

4,065. 559 1/2

14,518. 917 6
4,165. 559 1/2

18,684. 476 7/2

14,518. 917 6
4,984. 000

19,502. 917 6

257
Cuestion Definit.

artículo comunicado

En la Tribuna ~~de~~ ~~se~~ aparece publicado el su-
perior Decreto, recaído en el expediente formado
con motivo de la Cuestion del Definit de
los 18.000.000 \$ —

El Dr. Bualde estando ausente en el Paraná,
a' donde habia ido como Senador, vio en un
artículo de la Tribuna que se decía que a' su
separación del Ministerio habia quedado la

Hacienda en desorden y no del todo bien —

Cuando regresó a' esta ciudad averiguó el origen
de esta noticia, y supo habia corrientado con genera-
lidad la idea de que a' consecuencia de los errores
y desaciertos que se habian cometido durante
el tiempo de su Ministerio, se habia intruido
casi el desorden en la Hacienda pública y que
habia dejado un deficit de mas de veinte mi-
llones de pesos —

Todo esto se debe en virtud de datos de la Con-
taduría General. Efectivamente, el Dr. Bualde
supo que la Contaduría Gral habia formado

un Estado por el cual se establecia que
habia defaldo un deficit de 16000.000 \$ =

El D^r Ghialde se dirigió al Gov^{no} pidiendo
copia de ese Estado, y acudio a la prensa
denunciando la falsedad de tal deficit —
Asegurado el hecho en el Mensaje a la
Asamblea Genl, el D^r Ghialde pidió
el nombramiento de una Comision de con-
tadores para examinar el Estado de Contade-
ria, cuya falsedad denunciaba —

La Legislatura noto los fondos que el Gov^{no}
pedia, no para atender al deficit de tres
meses, sino para el que resultase ^{hasta} al fin
del año —

La cuestion de si habia o no deficit quedaba
asi pendiente hasta el fin del año de 1861 —
Los Contadores autores del Estado falso, al
Ver llegar el ^{fin} año consiguieron que terminasen que
hauer algo en este asunto —

Formaron un Estado de las Cuentas pagadas de
lo que se debia en Marzo 31 de 1861, y pue-
do

con al Gov^{no} el nombramiento de una Comision de Contadores que lo examinase con atencion e intervencion del Dr. Echazalde, que denunció el Estado de Marzo —

El Gov^{no} por Decreto de Marzo 14 de 1862 nombró en Comision como lo pedia los Contadores Senores D Bartolomé Leloir y D Benjamín Villegas, recomendandose a dicha comision invite al ex-Ministro de Hacienda Dr. Echazalde para concurrir a su seno afin de que pueda dar y pedir las explicaciones que juzgue

Convenientes

Recuida la Comision de Contadores compuesta de los Sres ~~Alvarado~~, Aldama, Jox, Gutierrez y Albarrazin, con asistencia de los Contadores Leloir y Villegas y del Dr. Echazalde se procedio a Menar lo resuelto por el Gov^{no}.

El Dr. Echazalde en esa Conferencia dijo, que para facilitar los trabajos pedia a los Contadores autores del Estado respondiesen a

las siguientes preguntas —

- 1.^o Si sabian que las rentas publicas hubiesen sido cobradas —
- 2.^o Si les constaba que hubiesen sido hechos algunos pagos fuertes o secretos.
- 3.^o Si se habian ordenado pagos contra la ley del Presupuesto —
- 4.^o Que presentasen el Estado General de 1861.

El Contador D Benjamin Velazquez se negó a contestar a estas preguntas ni dar estos datos, porque decia que para eso no se habian reunido — No queria ni que se formase acta de esto —

El Contador D Bartolo Loloir contesto que no habia sido cobradas las areas del Estado, que no se habian hecho pagos fuertes, ni contra la ley del Presupuesto — Pero creia que no debia tratarse de nada de esto —

La Comision levanto un acta de lo que habia pasado y consulto al Gob.^{no} — No habiendole sido resuelta esta consulta, y habiendo

El Gob.^{no} presentado el Estado General de 1861 a la Legislatura con posterioridad a ella, el Dr. Elizalde que no se habia permitido solicitar el despacho de este asunto, se dirigió al Gob.^{no} diciendo que desde que se habia publicado ese Estado crea no molestar pidiendo el despacho de la Consulta pendiente.

En esta situación es que el Superior Gob.^{no} ha expedido el Decreto de 5 del corriente - Considerados los antecedentes que lo han motivado, vamos a hacer algunas observaciones sobre él -

Tanto el Dr. Elizalde como los Contadores Lolois y Villegas habian pedido el nombramiento de una Comisión de Contadores para examinar la Verdad del Estado de Marzo - La Comisión fue nombrada. Al empezar los trabajos el Contador Villegas se nega a responder a ciertas preguntas, que él mas que nadie toma interés en responder, pues era solidario de todos sus actos, no

obstante que el Decreto Superior autorizaba al
 Sr. Elcaldé como era natural, ^{a pedir} las explicaciones
que pareciese conveniente — La Comisión de
 Contadores para enter este conflicto fue que hizo
 la Consulta —

El Gob.^{no} toma pues que declarar que el
 Contador Villegas debía contestar, y dar el
 Estado de 1861, lo que por otra parte
 no podía dejar de obrar, puesto que pu-
 diera en estado, ya lo toma el D.^o Elcaldé
 y por él se responde satisfactoriamente
 a sus preguntas —

Pero el Gob.^{no} por las razones del Decreto defa-
 vor el efecto el examen del Estado de Mayo por
 medio de la Comisión de Contadores Espe-
 ciales, que disuelve, entrando él a examinarlo
 y clasificarlo —

Nosotros habíamos propuesto el examen y fue-
 ra especial de una Comisión de Contadores,
 previa audiencia de las partes interesadas, pero
 como no tenemos un derecho perfecto que ejer-

cer ante el Gob^{no}, no podemos exigirlo desde que el encuentra conveniente dejar sin efecto este juicio meramente administrativo —

¿Pero cual es el juicio que el Superior Gob^{no} ha formado del Estado de Marzo?

El Gob^{no} declara que está plenamente satisfecho del celo, inteligencia y honradez que acredi-
tó el Dr D Rufino Eizalde durante el periodo que tuvo á su cargo el Ministerio de Hacienda.

Por consiguiente, en calificación todo cuanto se dijo sobre el desorden y caos en que dejó la Hacienda pública al salir del Ministerio —

Declara tambien el Gob^{no} que la cuestion que se ha suscitado sobre el deficit, descubiertos, ó sea masividad de fondos en que se encontro la administracion á la salida del dicho Dr Eizalde del Ministerio para trasladarse al Congreso, no tiene mas origen, ni ^{med} fundamento.

que una mala inteligencia, o erronea apreciacion de las palabras; que presumiendo de di este deficit, o este descubierta debe ser atribuido a que durante la administracion del Dr Echazabal se hubiesen hecho pagos correspondientes a una epoca anterior, o quedaron a recaudar cantidades pertenecientes a ella, tiene el una explicacion natural, y que a nadie puede ocultarse en las diversas y crecidas erogaciones que las Honorables Camaras ordenaron fuera del presupuesto, sin rotar fondos para cubrirlas — No hubo pues mala administracion, ni robo, ni cuanta indignidad se hizo circular — Ahora creemos que no queda dada a este respecto —

Pero no estamos conformes en que la cuestion sobre el deficit, no tenga mas origen, ni mas fundamento, que una mala inteligencia, o una erronea apreciacion de las palabras. Nosotros creemos que la cuestion del deficit ha tenido por origen y fundamento, un delito grave, cual es la falsificacion

inverosímil hecho por unos Contadores Generales
 nada menos — Pero esto no es del resorte
 del Gov^{no}; si hay o no crisis en el Estado de
 Mayo es asunto que solo compete á la jus-
 ticia — Lo que competía al Gov^{no} en decla-
 rar si el Estado de Mayo era cierto o no, y
 si había habido o no un déficit de 18.000.000 \$
 de pesos en los tres primeros meses del año —
 Esa declaración es bastante explícita, apesar de
 las reservas del Decreto —

El Gov^{no} establece que déficit, o descubierta, o sea
necesidad de fondos en que se encontró la adminis-
 tración á la salida del Ministerio el Gr. Ministro,
 ha tenido el mismo significado — Es claro, que no
 se empleó la palabra deficit en su verdadero sentido.
 No había pues disminución en las rentas, no se habían
 sobado estas, ~~entonces~~ no se habría hecho ningún gas-
 to forzoso, ni fuera de la ley — El Gov^{no} sen-
 tía únicamente necesidad de fondos.

Pero esta necesidad de fondos de que procedía? ¿Era
 acaso culpa del Ministro de Hacienda? — El
 Gov^{no} declara que no, que toma causas legales, y
 que nada tema que ver con ellas el Gr. Ministro —

Pero el Gobierno quiere prescindir de si la causa
 de ^{esa} escasez de fondos, ~~porque~~ debe atribuirse
 a' que durante la administracion del D^o Miché
 se hubiesen hecho pagos correspondientes a' una
 época anterior, o' quedasen a' recaudar cantida-
 des pertenecientes a ella, porque esa escasez
 tiene una explicacion natural en las diversas
 y crecidas erogaciones que las Honorables Co-
 munas ordenaron fuera del presupuesto, sin
 dotar fondos especiales para cubrirlas —
 Efectivamente, el atrezo de fondos en que real-
 y verdaderamente estaba el Gobierno solo
 de 9.534.917-6, pero para atender a' estos gastos
 tenia las rentas a' cobrar de Abril y otros meses
 y habia gastado mas de seis millones por
 leyes de la Legislatura, ~~para~~ haber recibido fondos
 para hacerlo —
 La escasez de fondos procedente de estas causas
 autorizaba el pedido de fondos, y si la Contradictoria
 hubiera hecho este Estado en esta forma
 ninguna cuestion hubiera habido —

La escasez de fondos, temiendo estas causas, en nada afectaba al D^o Elzalde, pero presentada como lo hizo la Contaduría, dio lugar a los cargos mas serios -

Hay sin embargo otra cosa mas grave que determina la materia de los Contadores Generales: tomado el Estado de Mayo, no como deficit, sino como deuda, está aumentado en mucho mas de lo que era, y se suponen en los recursos para atenderlos - Esto no tiene explicacion -

El Gov^o sin embargo por su resolucion deja completamente vindicado al D^o Elzalde, y en los terminos mas satisfactorios - Pero aun no queda concluido este asunto - La Legislatura al examinar las cuentas generales de la Administracion, tendra que ver si el Estado de Mayo, tomado como estado de deuda era o no inexacto, declarara como declara ya el Gov^o que no habia ni ha habido deficit.

Bien pronto -

~~Entonces~~ verá el Gobierno que hay intereses para los que han promovido el incidente sobre el examen del ^{Estado de} Marzo en que se examine este Estado, porque si se prueba que era inexacto y que no habia deficit, tienen que responder de este acto, porque es un crimen que ha hecho sufrir muchos desagrados a quien ha tenido que dar un gran trabajo por esta causa, y no está dispuesto a sufrir por nadie -

El Estado del Deficit, tiene que ser cierto, o falso - Si es falso, el Gobierno no podrá quedar satisfecho de los Contadores, y sobre todo si el Gobierno no creyese convenientemente hacerles cargo alguno por esto, no piensa lo mismo, el que ha sido víctima del hecho, y ejercerá oportunamente sus derechos - Pero de todos modos el Decreto del Gobierno es la vindicación del Jefe Oficial - Si sus calumniadores deben ser castigados, será un asunto que decidirá la Justicia Ordinaria

E.